

## 「K-ABC アセスメント研究」事例研究執筆の手引き

本誌の事例研究は、KABC-II，またはK-ABCを主に用いてアセスメントを行った事例とし、以下の要領で執筆する。（書き方の見本は、過去の「K-ABC アセスメント研究」を参照のこと。お手元がない場合は、事務局までお問い合わせください。）

### I. 倫理

本学会では倫理綱領が定められています（平成 30 年 4 月 1 日施行）。それに伴い、投稿にあたっては以下の点にご留意ください。

- ・ 検査の実施にあたっては、対象者に（および対象者が未成年である場合にはその保護者にも）事前に十分に説明し了解を得ておかなければならない。了解を得たことを論文中に明記してください。
- ・ 投稿にあたっては、対象者に（および対象者が未成年である場合にはその保護者にも）発表・掲載の了解を得ておかなければならない。了解を得たことを論文中に明記してください。また、対象児を特定できる恐れのある個人情報は記載しないこと。

### II. 構成と内容

#### ①KABC-II の場合

##### タイトル

対象児の特徴、検査結果のポイント、指導のねらいなどが分かるようなタイトルを付ける。20～40 字程度。

##### 対象児者

在籍する学校・学級、学年又は年組、（医療機関などで診断を受けている場合は）診断名、性別。

##### 主訴（相談内容）

養育者又は学級担任などからの主訴を 40～100 字程度にまとめる。

##### 概要

KABC-II やその他の検査の結果と解釈、指導方針と指導経過・結果についての要点を 300～400 字程度にまとめる。

#### 1. 問題と目的（または、はじめに）

事例のアセスメントと支援の他に、理論などに寄与する目的がある場合には、そのことを書く。特にそのような目的がない場合は省略してよい。

#### 2. 背景となる情報

イニシャルや生年月日など、対象児を特定できる恐れのある個人情報は記載しない。医療機関名や教育機関名は、「A 病院」「B 福祉センター」のように実名を伏せる。

##### 1) 成育歴および現在（または、指導開始）までの経過

周産期や出生時、乳幼児期から現在までの経過について、医学的情報や医療的ケア、専門機関や教育機関での療育歴や教育歴について記載する。

##### 2) 家庭環境

##### 3) 学校や家庭での現在（または、指導開始時）の様子

学級担任や養育者などから得られた情報、または著者が対象児を実際に観察して得た情報を記載する。初回面接時の、検査者（著者）が対象児と初めて会った際の様子についても、こ

ここに記載する。「学校や家庭での現在の様子」という小見出しは、必要に応じて変更してよい。

### 3. アセスメントリスト

KABC-II 以外にも実施した検査がある場合には、実施した検査のリストと実施時の生活年齢、参照すべき図表の番号を記載する。KABC-II のみ実施の場合は省略してよい。

### 4. KABC-II 検査結果と解釈

「Table ○ KABC-II の検査結果」「Fig.○ KABC-II 検査結果 (カウフマンモデル)」「Fig.○-1 KABC-II 標準得点間の差 (認知尺度)」「Fig.○-2 KABC-II 標準得点間の差 (習得尺度)」「Fig.○ KABC-II 検査結果 (CHC モデル)」を添付する。「Table ○ KABC-II の検査結果」には検査実施時の生活年齢、所要時間を必ず記載する。なお、CHC モデルによる解釈を行わなかった場合は「Fig.○ KABC-II 検査結果 (CHC モデル)」は省略してよい。

#### 1) KABC-II 検査場面での行動観察

検査における入室から退室までの行動や、各下位検査における行動と、その解釈を記載する。レポートは取れていたか、集中は持続していたか、投げやりな様子はなかったか、その他特記すべき行動について記載する。

必要に応じて「Table ○ 行動観察チェック表」を追加してもよい。

なお、本誌は不特定多数の読者の目に触れる可能性があるため、検査問題や正答を掲載しないこと。

#### 2) カウフマンモデルによる検査結果と解釈 (事例に応じて、カウフマンモデルまたは CHC モデルのどちらかのみでの記載でも投稿可)

基本ステップ

##### (1) 認知総合尺度と習得総合尺度

両者の標準得点、信頼区間、およその能力水準、その解釈等を記載する。

##### (2) 認知総合尺度と習得総合尺度の比較

両者間の得点差、どちらが有意に高い (低い) か、その解釈等を記載する。

##### (3) 認知尺度の個人間差

認知 4 尺度の標準得点、信頼区間、およその能力水準、NS、NW、それらの解釈等を記載する。

##### (4) 認知尺度の個人内差

認知 4 尺度における平均より有意に高い尺度 (PS)、低い尺度 (PW)、PS-PW 間にまれな差があるか、それらの解釈等を記載する。

##### (5) 認知尺度間の比較

認知 4 尺度間の得点差、その解釈等を記載する。

##### (6) 認知検査間の比較

認知尺度の下位検査について、NS、NW、PS、PW などに基づき、特徴や解釈 (限定的能力など) を記述する。

##### (7) 習得尺度の個人間差

習得 4 尺度の標準得点、信頼区間、およその能力水準、NS、NW、それらの解釈等を記載する。

##### (8) 習得尺度の個人内差

習得 4 尺度における平均より有意に高い尺度 (PS)、低い尺度 (PW)、PS-PW 間にまれな差があるか、それらの解釈等を記載する。

##### (9) 習得尺度間の比較

習得 4 尺度間の得点差、その解釈等を記載する。

##### (10) 習得検査間の比較

習得尺度の下位検査について、NS、NW、PS、PW などに基づき、特徴や解釈 (限定的

能力など)を記述する。

- (11) 認知総合尺度と習得4尺度の比較, 認知総合尺度と算数尺度検査の比較  
認知総合尺度と習得4尺度との得点差, また, 認知総合尺度と算数尺度検査との得点差,  
その解釈等を記載する。

選択ステップ: クラスター分析 (事例によっては以下の4項目は省略される)

- (12) 「言語能力」と「非言語能力」の比較  
(13) 「問題解決能力」と「記憶・学習能力」の比較  
(14) 「有意味刺激の視覚認知」と「抽象刺激の視覚認知」の比較  
(15) 「言語反応」と「指さし反応」の比較

### 3) CHC モデルによる検査結果と解釈 (事例に応じて, カウフマンモデルまたは CHC モデルのどちらかのみ記載でも投稿可)

#### (1) CHC 総合尺度

CHC 総合尺度の標準得点, 信頼区間, およその能力水準等を記載する。

#### (2) CHC 尺度の個人間差

CHC 7 尺度の標準得点, 信頼区間, およその能力水準, NS, NW, それらの解釈等を記載する。

#### (3) CHC 尺度の個人内差

CHC 7 尺度における平均より有意に高い尺度 (PS), 低い尺度 (PW), PS-PW 間にま  
れな差があるか, それらの解釈等を記載する。

#### (4) CHC 尺度間の比較

CHC 7 尺度間の得点差, その解釈等を記載する。

#### (5) CHC 検査間の比較

CHC 尺度の低位検査について, NS, NW, PS, PW などに基づき, 特徴や解釈 (限定  
的能力など)を記述する。

### 5. その他の検査結果と解釈

KABC-II 以外にも検査を実施した場合には記載する。検査結果について, 表または図を添付す  
ることが望ましい。

なお, 本誌は不特定多数の読者の目に触れる可能性があるため, 検査問題や正答を掲載しない  
こと。

### 6. 総合解釈と指導 (または, 支援) 方針

#### 1) 総合解釈

KABC-II や他検査, 行動観察, 背景情報などから得られた解釈のまとめを書く。矛盾する解  
釈がある場合は, どちらか一方に統合するとともに, 矛盾する結果が得られた原因の考察も  
書く。ここでは細かい数字にはあまり触れない。

#### 2) 指導 (または, 支援) の方針

総合解釈に基づく指導方針, 支援方針を書く。総合解釈と矛盾する指導・支援や, 総合解釈  
とは無関係な指導・支援にならないよう留意する。

### 7. 指導経過および指導結果

指導開始時の状態, 指導した課題, 指導期間や指導頻度・時間, 指導経過, 指導後の状態, 指  
導課題以外での日常生活の変化などについて記載する。「指導経過および指導結果」という小見  
出しは, 適宜変更してよい。

### 8. まとめおよび今後の課題

指導・支援の要点と、その根拠となった検査結果の解釈について、簡潔にまとめる。また、十分指導しきれなかった点や、次に取り組むべき課題について書く。「まとめおよび今後の課題」という小見出しは、「考察」などに適宜変更してよい。

#### 倫理的配慮

諸検査の実施にあたり、対象者（および対象者が未成年である場合にはその保護者）に事前に十分に説明し了解を得たことを記載する。また、対象者（および対象者が未成年である場合にはその保護者）に本誌への発表・掲載の了解を得たことを記載する。

#### 文献

文献は必ず引用文献とする。書き方については「IV. 文献の書き方」を参照のこと。

## ②K-ABC の場合

#### タイトル

対象児の特徴、継次・同時の偏り、指導のねらいなどが分かるようなタイトルを付ける。20～40字程度。

#### 対象児

在籍する学校・学級、学年又は年組、(医療機関などで診断を受けている場合は) 診断名、性別。

#### 主訴 (相談内容)

養育者又は学級担任などからの主訴を 40～100 字程度にまとめる。

#### 概要

K-ABC やその他の検査の結果と解釈、指導方針と指導経過・結果についての要点を 300～400 字程度にまとめる。

#### 1. 問題と目的 (または、はじめに)

事例のアセスメントと支援の他に、理論などに寄与する目的がある場合には、そのことを書く。特にそのような目的がない場合は省略してよい。

#### 2. 背景となる情報

イニシャルや生年月日など、対象児を特定できる恐れのある個人情報に記載しない。医療機関名や教育機関名は、「A 病院」「B 福祉センター」のように実名を伏せる。

##### 1) 成育歴および現在 (または、指導開始) までの経過

周産期や出生時、乳幼児期から現在までの経過について、医学的情報や医療的ケア、専門機関や教育機関での療育歴や教育歴について記載する。

##### 2) 家庭環境

##### 3) 学校や家庭での現在 (または、指導開始時) の様子

学級担任や養育者などから得られた情報、または著者が対象児を実際に観察して得た情報を記載する。初回面接時の、検査者 (著者) が対象児と初めて会った際の様子についても、ここに記載する。「学校や家庭での現在の様子」という小見出しは、必要に応じて変更してよい。

#### 3. アセスメントリスト

K-ABC 以外にも実施した検査がある場合には、実施した検査のリストと実施時の生活年齢、参

照すべき図表の番号を記載する。K-ABC のみ実施の場合は省略してよい。

#### 4. K-ABC 検査結果と解釈

「Table 1 K-ABC の検査結果」「Fig.1 K-ABC の得点プロフィール図」を必ず添付する。

「Table 1 K-ABC の検査結果」には検査実施時の生活年齢、所要時間を必ず記載する。また評価点と標準得点を補正した場合はその旨を記載し、相当年齢を示す。

##### 1) K-ABC 検査場面での行動観察

検査における入室から退室までの行動や、各下位検査における行動と、その解釈を記載する。レポートは取れていたか、集中は持続していたか、投げやりな様子はなかったか、その他特記すべき行動について記載する。

##### 2) 継次処理尺度と同時処理尺度の結果と解釈

両者の標準得点とディスクレパンシー（得点差）、どちらが有意に高い（低い）か、またその有意水準を記載する。

##### 3) 認知処理過程尺度と習得度尺度の結果と解釈

両者の標準得点とディスクレパンシー、どちらが有意に高い（低い）か、またその有意水準を記載する。

##### 4) プロフィール分析表による結果と解釈

「Table 2 プロフィール分析表による能力と影響因の仮説候補リスト」を必ず添付する。評価点と標準得点を補正した場合はその旨を説明する。採用すべき仮説とそれを支持する背景情報について記載する。

##### 5) 下位検査ごとの分析

下位検査の実施結果やその解釈について、特記すべき事項があれば記載する。なお、本誌は不特定多数の読者の目に触れる可能性があるため、検査問題や正答を掲載しないこと。

#### 5. その他の検査結果と解釈

K-ABC 以外にも検査を実施した場合には記載する。検査結果について、表または図を添付することが望ましい。

なお、本誌は不特定多数の読者の目に触れる可能性があるため、検査問題や正答を掲載しないこと。

#### 6. 総合解釈と指導（または、支援）方針

##### 1) 総合解釈

K-ABC や他検査、行動観察、背景情報などから得られた解釈のまとめを書く。矛盾する解釈がある場合は、どちらか一方に統合するとともに、矛盾する結果が得られた原因の考察も書く。ここでは細かい数字にはあまり触れない。

##### 2) 指導（または、支援）の方針

総合解釈に基づく指導方針、支援方針を書く。総合解釈と矛盾する指導・支援や、総合解釈とは無関係な指導・支援にならないよう留意する。

#### 7. 指導経過および指導結果

指導開始時の状態、指導した課題、指導期間や指導頻度・時間、指導経過、指導後の状態、指導課題以外での日常生活の変化などについて記載する。「指導経過および指導結果」という小見出しは、適宜変更してよい。

#### 8. まとめおよび今後の課題

指導・支援の要点と、その根拠となった検査結果の解釈について、簡潔にまとめる。また、十分指導しきれなかった点や、次に取り組むべき課題について書く。「まとめおよび今後の課題」

という小見出しは、「考察」などに適宜変更してよい。

#### 倫理的配慮

諸検査の実施にあたり、対象者（および対象者が未成年である場合にはその保護者）に事前に十分に説明し了解を得たことを記載する。また、対象者（および対象者が未成年である場合にはその保護者）に本誌への発表・掲載の了解を得たことを記載する。

#### 文献

文献は必ず引用文献とする。書き方については「IV. 文献の書き方」を参照のこと。

### Ⅲ. 論文の長さ

論文の長さの制限は以下の通りとする。ただし、査読者による修正指示にしたがった結果、下記の分量を超過することは、多少であれば許容される。

#### ①KABC-II の場合

本誌10ページ以内を目安とする(1ページは21字×41行×2段組=1722字)。ただしこれは「Table ○ KABC-II の検査結果」(1050字分)、「Fig.○ KABC-II 検査結果(カウフマンモデル)」「Fig.○-1 KABC-II 標準得点間の差(認知尺度)」「Fig.○-2 KABC-II 標準得点間の差(習得尺度)」(これら3つの図で1ページ分)、「Fig.○ KABC-II 検査結果(CHCモデル)」(1176字分)をはじめ、図および表も含む分量である。

したがって、「Table ○ KABC-II の検査結果」「Fig.○ KABC-II 検査結果(カウフマンモデル)」「Fig.○-1 KABC-II 標準得点間の差(認知尺度)」「Fig.○-2 KABC-II 標準得点間の差(習得尺度)」「Fig.○ KABC-II 検査結果(CHCモデル)」以外の図表および文章の分量は、本誌7.7ページ分(400字詰め原稿用紙にして33枚)以内となる。

#### ②K-ABC の場合

本誌8ページ以内を目安とする(1ページは21字×41行×2段組=1722字)。ただしこれは「Table ○ K-ABC の検査結果」(1ページ分)、「Fig.○ K-ABC の得点プロフィール図」(1ページ分)を含む分量である。これら以外の図表および文章の分量は、本誌6ページ分(400字詰め原稿用紙にして26枚)以内となる。

### Ⅳ. 図・表の書き方 (K-ABC, KABC-II の結果の図表以外)

図・表は本文に比べて大きな紙面を要するので、その大きさを本文に換算し、必ず上記のページ数(6頁)に収まるよう挿入する。

図・表には必ず番号およびタイトルをつける。図の番号はFig.○、表の番号はTable○のように記入する。図のタイトルは図の下に、表のタイトルは表の上に記入する。K-ABC, KABC-II の検査結果の図表にも番号がついているので、それと重複しないよう留意する。

図・表は本文と別にA4サイズの紙に印刷し、本文中にその挿入箇所を明示する。

### Ⅴ. 文献の書き方

①論文を執筆するにあたり参照した文献は、活用した箇所が読者にわかりやすいよう、極力引用文献とし、本文中では以下のように記載する。

#### 〈記載例〉

- ・作文の指導では、永田・東原(2011)を参考に、接続語の指導を行った。
- ・連続計算や文字の書き取りなどの課題(上嶋, 2008)を通して、聞き間違いや聞き逃しの自覚を促した。

②引用した文献は、本文の最後に「文献」としてリストを添付する。その書き方は以下の通り。

雑誌の場合は、著者名、発行年、題目、雑誌名、巻(号)数、論文所在ページの順に記載する。

#### 〈記載例〉

- 柘植雅義(1999)同時処理が優位な学習困難を示す児童へのソーシャルスキルトレーニング. K-ABC アセスメント研究, 1, 83-89.
- 中村修・西沢勝則(1995)精神遅滞児のためのコンピュータ教材の開発と授業実践Ⅲービデオ画像を活用した文の意味理解と表現の指導(1)ー. 日本特殊教育学会第33回大発表論文集. 354-355.

単行本の場合は、著者名、発行年、書名、発行所の順に記載する。

#### 〈記載例〉

- Kaufman, A. S. and Kaufman, N. L. (2004) Kaufman Assessment Battery for Children, Second Edition, Manual. 差

San Antonio, TX: NCS Pearson. 日本版 KABC-II 制作委員会訳編 (2013) 日本版 KABC-II マニュアル. 丸善出版.  
Kaufman, A., Lichtenberger, E. O., Fletcher-Janzen, E., & Kaufman, N. L. (2005) *Essentials of KABC-II assessment*.  
Hoboken, NJ: John Wiley & Sons. 藤田和弘・石隈利紀・青山真二・服部環・熊谷恵子・小野純平監修 (2014) エッ  
センシャルズ KABC-II による心理アセスメントの要点. 丸善出版.  
小野純平・小林玄・原伸生・東原文子・星井純子編 (2017) 日本版 KABC-II による解釈の進め方と実践事例. 丸善出  
版.

リストは、著者名のアルファベット順（日本人著者はローマ字になおした場合のアルファベット順）に  
並べる。

## VI. その他

別刷が必要な方は、編集委員会までお申し出ください。なお、別刷の費用は執筆者の負担となります。

(2016 年 10 月 29 日改訂)

(2017 年 10 月 28 日改訂)

(2018 年 10 月 28 日改訂)

## 「K-ABC アセスメント研究」編集規定

2011年10月22日改定

2013年3月16日改定

1. 本誌は、K-ABC アセスメント学会の機関誌として発行する。
2. 本誌に掲載する論文の種別は、「事例研究」「特別寄稿」「その他」とする。
3. 論文は、未公刊のものに限る。
4. 論文は、倫理に抵触してはならない。個人情報保護や人権の尊重に十分配慮しなければならない。
5. 「事例研究」および投稿による「特別寄稿」の執筆者（第一著者）は、日本 K-ABC アセスメント学会の会員とする。
6. 同一執筆者が第一著者の「事例研究」は1巻1編とする。
7. 本誌の編集は、日本 K-ABC アセスメント学会にある編集委員会の責任のもとに行われる。
8. 「事例研究」は、編集委員会の責任により審査され、その掲載の可否が決定される。
9. 「特別寄稿」は依頼による寄稿、または投稿によるものとする。
10. 「その他」の扱いについては、随時編集委員会で決定する。
11. 掲載論文の印刷に要する費用は、原則として本会の負担とする。別刷の印刷に要する費用のうち、依頼による特別寄稿については、上限として100部までは本会の負担とし、100部を越える分については執筆者の負担とする。事例研究、および投稿による特別寄稿の別刷については、執筆者の負担とする。
12. 本誌に掲載された論文の著作権は、本会に帰属する。